



visuose procesuose, taip pat Lietuvos institucijų atliekamose tokio nario ar išlaikytinio apklausose. Kadangi nurodytu atveju procese dalyvautų kalbos nemokantis proceso dalyvis, pagal BPK nuostatas, užtikrinant sulaikyto asmens teises būtų privalomas advokato dalyvavimas. Galima situacija, kai nusikalstamą veiką padaro bendrininkų grupė, tačiau ne visi grupės nariai yra sulaikomi, todėl toks suinteresuotos šalies dalyvavimas proceso veiksmuose gali turėti įtakos tiesos nustatymui. Atsižvelgiant į tai ir siekiant tinkamo BPK normų, taip pat prokuroro kaip tyrimą organizuojančio ir jam vadovaujančio pareigūno vaidmens įtvirtinimo, siūlytina patikslinti Susitarimo projekto 13 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Jei Lietuvos institucijos suima ar sulaiko Vokietijos karinių pajėgų narį arba išlaikytinį, jos nedelsdamos praneša apie tai Vokietijos karinėms institucijoms. Vokietijos karinėms institucijoms nedelsiant sudaroma galimybė susisiekti su tokiu asmeniu, jei jos to prašo, ir **ikiteisminį tyrimą organizuojančio ir jam vadovaujančio prokuroro sutikimu** leidžiama dalyvauti visuose procesuose, taip pat Lietuvos institucijų atliekamose tokio nario ar išlaikytinio apklausose.“

4. Tikslintinas Susitarimo projekto 13 straipsnio 2 dalyje nurodomos kontrolės turinys, nes Susitarimo projekte anglų kalba nurodyta: *remain under the control of German military authorities*, o lietuvių kalba: *yra toliau Vokietijos karinių institucijų kontroliuojamas*.

5. Siūlytina Susitarimo projekto 13 straipsnio 3 dalyje nurodyti, kad atsisakius teisės įgyvendinti baudžiamąją jurisdikciją surinkta medžiaga perduodama siunčiančiajai valstybei. Taip būtų įtvirtintos nuostatos, užtikrinančios nukentėjusio asmens teises procese ir žalos atlyginimą.

6. Taip pat nėra aišku, kodėl Susitarimo projekto 12 straipsnio 6 punkte ir 13 straipsnio 1 punkte nurodomi skirtingi pranešimo subjektai, atitinkamai diplomatinė misija ir Vokietijos karinės institucijos.

Generalinė prokurorė

Nida Grunskienė